



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZADRU  
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

Poslovni broj: 85 Sp: 34/2020

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sudskoj savjetnici Ivi Peričić Pejar, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Bojanom Gulić-Bitić iz Kolarine, Kolarina 18, OIB: 90055358579, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 8. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije od 8. siječnja 2020. za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Bojanom Gulić-Bitić iz Kolarine, Kolarina 18, OIB: 90055358579.

### Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) je podnijela 8. siječnja 2020. ovom sudu prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Bojanom Gulić-Bitić iz Kolarine, Kolarina 18, OIB: 90055358579 (u nastavku teksta: potrošač), a temeljem čl. 79. d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, u nastavku tekstu: ZSP).

Potrošač ne nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim općinskim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te se sukladno odredbi čl. 79. c stavka 2. ZSP-a smatra da je suglasan.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. ZSP-a, jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine.

Nadalje, prema stavku 3. istog članka, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Stavkom 4. istog članka, određeno je će se jednostavni stečaj potrošača provest i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredbom čl. 79. e st. 1. ZSP-a, ako nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79. a. stavka 2. ovoga Zakona, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog stečaja potrošača i dostaviti ga potrošaču i Financijskoj agenciji.

Prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a, sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

Postupajući sukladno odredbi čl. 24. st. 3. i čl. 79. d stavka 5. ZSP-a, sud je 8. siječnja 2020. pribavio od FINA-e podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje od 8. siječnja 2020. utvrđeno je da potrošač nema neizvršenih osnova za plaćanje, kao ni osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79. a stavka 2. ZSP-a, pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja sukladno odredbi čl. 79. e st. 1. ZSP-a.

Zadar, 8. siječnja 2020.

Sudska savjetnica:  
Iva Peričić Pejar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od isteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

- 1) E-oglasna ploča,
- 2) Potrošaču Bojani Gulić-Bitić,
- 3) FINA.

Broj zapisa: **17892-c2aa5**

Kontrolni broj: **0df9d-672e6-4aca7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA PERIČIĆ PEJAR, L=ZADAR, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.